



ID: 90185449

16-12-2020

Meio: Imprensa

País: Portugal Period.: Diária

Âmbito: Economia, Negócios e.

Pág: 27

Cores: Cor **Área:** 25,70 x 21,01 cm²

Corte: 1 de 2



RELATÓRIO E CONTAS



RUI PATRÍCIO

"Trial by (and for the) media" - Parte I

"J

ulgamento pelos meios de comunicação social." Trata-se de uma expressão de origem anglo--saxónica usada – nomeadamente em estudos de criminologia ou outros no último quartel do século XX e também no século XXI – para descrever o impacto da cobertura mediática (e dos seus "se" e "quando", e especialmente do seu "como") na reputação de alguém (ou mesmo em mais do que isso). Defende-se que essa cobertura pode criar, e cria frequentemente, uma perceção generalizada de culpa ou de inocência antes ou depois de um veredicto de um tribunal, e às vezes apesar dele. Ora, penso que não se pode dizer que não seja claro que tal ocorre, e aliás cada vez mais, à medida que mais processos, em especial os relativos a certos casos (em função dos envolvidos e/ou dos temas), têm repercussão e cobertura mediáticas, às vezes muito intensas. Existe e é, na verdade, inevitável,

Dir-se-á que são os custos de uma sociedade cada vez mais aberta. É em grande parte verdade, mas é bom que se tenha em conta que assim acontece, não fingindo que a notícia

(quando não o "espetáculo") é neutra, porque não é, sobretudo nos seus efeitos. Saber se é neutra ou não (e até saber se pode sequer sê-lo) nas suas motivacões e /ou no seu conteúdo é outra questão, bem complexa, e que aqui se deixa de lado. Bastará por agora sublinhar que não é neutra nos seus efeitos: nada. nada neutra. E, ao dizer-se isto, não se pretende que ela não exista, antes pelo contrário. O que se pretende é, por um lado, sublinhar que devemos estar bem conscientes de que é assime que, por outro lado, isso obriga a especiais cuidados na feitura e na divulgação das notícias, bem como na receção das mesmas e nos efeitos que daí se tiram. Pior do que os efeitos de uma coisa é ignorar ou fazer de conta que não há efeitos. Para quem gosta de livros, serve como leitura, e para pensar, "A Honra Perdida de Katharina Blum". Para quem preferir filmes, veja-se, por exemplo, "O Homem que Matou Liberty Valance". Para quem preferir a vida real, olhe à sua volta; pare, escute e olhe... (mesmo que o comboio não venha -ainda – na sua direcão).

Mas há outra questão, tão ou

mais importante, e que tem vindo a ser assinalada e estudada, embora ainda pouco, e timidamente. É que há outra vertente importante e delicada no fenómeno da mediatização dos processos, que se prende com a possível influência daquela cobertura nas decisões e comportamentos processuais dos tribunais e de outras instâncias formais de controlo, nomeadamente Ministério Público e Polícias; e também dos advogados, e de outros. Há, com efeito, quem diga que essa influência pode existir. Eu poderia "simpaticamente" dizer - aliás, sendo incoerente com o que antes já dis-

> Para quem gosta de livros, serve como leitura, e para pensar, "A Honra Perdida de Katharina Blum".

se ou escrevi – que a questão não tem sequer sentido.

Ou poderia mesmo, numa tentativa de ironia, dizer: não, o problema não se põe, e nunca vi ou nunca pressenti tal influência. Estaria, se assim fizesse, a (tentar) ser irónico. Fernando Pessoa, em "O Provincianismo Português", de 1928, escreveu: "Por ironia entende-se, não o dizer piadas, como se crê nos cafés e nas redações, mas o dizer uma coisa para dizer o contrário." Com efeito, não posso dizer, seriamente, que a questão não tem sentido. Tem todo o sentido, a não ser que esquecamos a natureza humana de todos os atores judiciários. Ou a não ser que queiramos trazer para esta discussão dogmas confortáveis ou carinhosos atos de fé. E uma coisa e outra não são chamadas para este terreno, não só porque não têm aqui cabimento, mas também porque podem decorrer de ou conduzir a cegueira ou perfidia, ambas bem perigosas. A questão existe, tem de ser dita e impõe-se que seja enfrentada. (Continua.)

Coluna mensal à terça-feira, excecionalmente é publicada hoje.

Pior do que os efeitos de uma coisa é ignorar ou fazer de conta que não há efeitos.



ID: 90185449



16-12-2020

Meio: Imprensa

País: Portugal

Period.: Diária

Área: 4,44 x 6,57 cm² Âmbito: Economia, Negócios e. | Corte: 2 de 2

Cores: Cor

Pág: 2



RUI PATRÍCIO

"Pior do que os efeitos de uma coisa é ignorar ou fazer de conta que não há efeitos."

PÁGINA 27